Директору	
От родителя\законно	го представителя
	
Учащегося	класса

ЗАЯВЛЕНИЕ

	Довожу	до	вашего	сведения,	что	Я	не	даю	согласия	на	участи	е моего	pec	бенка
					, учащегося					кла	асса, в	проведе	нии	ВПР
(Всероссийских проверочных работ) по следующему основанию:														

ВПР не является и не может быть элементом учебного плана образовательной организации и рабочей программы учителя, поскольку является мониторинговым мероприятием, проводимым Рособрнадзором (Приказ № 119 от 11.02.2021г.) в соответствии с правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 662.

Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в ч. 3 ст. 97 определяет, что мониторинг является формой наблюдения и не предполагает включение в учебную деятельность образовательной организации. Проведение специальных проверочных работ с целью мониторинга выходит за рамки, установленные Φ 3 «Об образовании в $P\Phi$ ».

Среди данных, на основе которых осуществляется мониторинг (п. 6 Правил осуществления мониторинга системы образования) отсутствуют результаты специально проводимых проверочных работ для учащихся.

Помимо этого, ВПР не может рассматриваться как форма итоговой аттестации (согласно ст. 59 ч.3 ФЗ «Об образовании в РФ» такого рода итоговая аттестация в школе проводится в форме государственной итоговой аттестации). В Письмах Рособрнадзора (в частности, в Письме Рособрнадзора от 02.02.2017г. № 05-41) особо подчеркивается, что ВПР не являются государственной итоговой аттестацией.

ВПР не является также промежуточной аттестацией. Рособрнадзор прямо указывает (Письмо Рособрнадзора от 02.02.2017г. № 05-41), что не рекомендует школам использовать результаты ВПР для выставления годовых отметок обучающимся. В соответствии со статьей 58 ч. 1 ФЗ «Об образовании в РФ», промежуточная аттестация обучающихся проводится «в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией». Иными словами, установление порядка промежуточной аттестации отнесено к собственной компетенции образовательной организации- федеральный и региональных органы управления системой образования не вправе были бы решать этот вопрос.

По этой же причине ВПР не может рассматриваться и как форма текущего контроля успеваемости учащегося: ст. 28 ч. 3 п. 10 ФЗ «Об образовании в РФ» четко и однозначно относит осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка их проведения к собственной компетенции образовательной организации.

Иными словами, если ВПР относятся к образовательной деятельности и должны рассматриваться как часть образовательного процесса, они не могут стать обязательными образовательных организаций соответствии нормами действующего В законодательства. Обязательное проведение ВПР, какое либо принуждение образовательных организаций к ним невозможно.

Образовательные организации (школы) вправе, в этом случае полностью самостоятельно и свободно, без какого-либо давления, решать будут ли они проводить у

себя ВПР и включать их в свою образовательную программу и учебный план. Какое-либо принуждение их к этому и любое давление на них в эту сторону неправомерно и недопустимо.

Кроме этого, обращаю Ваше внимание, что ст. 34 ч. 4 ФЗ «Об образовании в РФ» устанавливает, что «обучающиеся имеют право на посещение по своему выбору мероприятий, которые проводятся в образовательной организации, не предусмотренных учебным планом в порядке, установленном локальными нормативными актами. Привлечение обучающихся без их согласия и несовершеннолетних обучающихся без согласия их родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой, запрещается».

С учетом вышесказанного, а также с учетом того, что проведение ВПР нарушает ход учебного процесса, предусмотренного учебным планом школы и при этом не несет никакого осмысленного значения ни для школы, ни для учащихся и лишь дают лишнюю психологическую нагрузку на моего ребенка

Подпись дата